

Cartilla de Evaluación  
**BECAS DE DOCTORADO EN EL EXTRANJERO**

Criterio	%	Sub-Criterios	% de ponderación	Factor de Conversión	Pregunta Ayuda	Puntaje Asigando por Subcriterio	Puntaje obtenido por su criterio	Puntaje por criterio	Justificación del Puntaje Otorgado	Sugerencias de Mejora	Fortalezas de la Propuesta	Debilidades de la Propuesta
Calidad del proyecto de tesis doctoral	25	Justificación de la tesis que desarrollará en el programa doctoral.	15%	0.15	¿La tesis a desarrollar por el candidato justifica la realización del programa doctoral?	5.00	0.75	1.25				
		Pertinencia de la temática alineada a los Programas Nacionales de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica del CONCYTEC	10%	0.10	¿La temática del proyecto de tesis está alienada a los Programas Nacionales del CONCYTEC?	5.00	0.50					
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	15	Publicaciones en revistas indizadas o nacionales.	5%	0.05	¿El candidato ha realizado publicaciones en revistas indizadas o nacionales?, ¿Es relevante el número?	5.00	0.25	0.75				
		Entrenamiento académico en el área propuesta de estudios de doctorado: pasantías y otros.	5%	0.05	¿El candidato ha realizado pasantías, movilizaciones, u otras experiencias relevantes a la línea de desarrollo profesional identificada?	5.00	0.25					
		Participación en proyectos de investigación y/o enseñanza de pregrado y/o postgrado.	5%	0.05	¿El candidato ha participado y/o realizado proyectos de investigación o enseñanza de pregrado o postgrado?	5.00	0.25					
Competencias personales	20	Comunicación verbal durante la entrevista y capacidad crítica al sustentar el proyecto de tesis doctoral:	10%	0.10	¿El candidato se desenvuelve adecuadamente en la entrevista demostrando solvencia al sustentar el proyecto de tesis doctoral?	5.00	0.50	1.00				
		Justificación de la tesis y claridad de los objetivos	10%	0.10	¿El candidato realiza una exposición clara de su tesis doctoral y los objetivos del proyecto?	5.00	0.50					
Plan de retorno del postulante y su contribución al país	20	Descripción de los planes de retorno del estudiante: i) Compromiso de alguna institución local con el postulante.	10%	0.10	¿Existe compromiso de alguna institución local con el candidato?, ¿Dentro de su plan de retorno el postulante identifica las actividades a su retorno al país?	5.00	0.50	1.00				
		ii) Participación en grupos y redes nacionales de investigación.	10%	0.10	¿EL candidato participa o ha participado en grupos y/o redes nacionales o internacionales de investigación?	5.00	0.50					
Fuentes complementarias de Financiamiento	10	Financiamiento parcial obtenido para poder costear el doctorado.	5%	0.05	¿El candidato ha obtenido financiamiento complementario de fuente externa o propia para costear el doctorado?	5.00	0.25	0.50				
		Coherencia y racionalidad del presupuesto.	5%	0.05	¿El presupuesto presentado es coherente según el lugar de destino a realizar los estudios por el candidato?	5.00	0.25					
Ranking de la Universidad	10	Puntaje por ubicación de la Universidad en el Ranking	10%	0.10	Colocar el puntaje de acuerdo a la escala propuesta en las Bases.	5.00	0.50	0.50				
<b>PUNTAJE TOTAL</b>								<b>5.00</b>				

Por puesto en el Ranking	
<b>Ranking Top 150</b>	
Del puesto 0- al puesto 50	5
Del puesto 51- al puesto 100	3
Del puesto 101-150	1
<b>Ranking Especialidad/Scimago</b>	
Del puesto 0- al puesto 15	5
Del puesto 15 al puesto 30	3
Del puesto 30 al puesto 50	1

ESCALA DE CALIFICACIÓN					
No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

