

CARTILLA DE EVALUACIÓN MUJERES EN LA CIENCIA (BREVE)

CRITERIOS	%	SUB CRITERIO	% DEL SUBCRITERIO	FACTOR DE CONVERSIÓN	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	REFERENCIA (FORMATO DE POSTULACIÓN)	PUNTAJE ASIGNADO SEGÚN ESCALA	PUNTAJE OBTENIDO POR SUBCRITERIO	PUNTAJE TOTAL CRITERIO	JUSTIFICACIÓN DEL PUNTAJE OTORGADO (POR CADA CATEGORÍA)	SUGERENCIAS DE MEJORA (POR CADA CATEGORÍA)	FORTALEZAS DE LA PROPUESTA	DEBILIDADES DE LA PROPUESTA
I. Claridad y viabilidad de los objetivos	20%	Objetivos acordes a la modalidad de postulación	10%	0.1	¿Los objetivos planteados en la postulación están acordes con la modalidad de la postulación (Proyecto Breve)	Motivación/Justificación	5	0.500	1.0000				
		Objetivos del estudio alineados a las prioridades de la convocatoria	10%	0.1	¿Los objetivos del estudio están relacionados a las prioridades de la convocatoria?	Motivación/Justificación	5	0.500					
II. Profundidad del marco conceptual	30%	Evidencia de conocimiento y discusión de la literatura relevante relacionada al tema	20%	0.2	¿Se manifiesta y demuestra conocimiento y experiencia sobre el tema a través del planteamiento de discusión sobre las bibliografía citada?	Marco Teórico, Metodología	5	1.000	1.5000				
		Bibliografía consultada actual	10%	0.1	¿La temática se respalda en información actualizada y hace referencia adecuada a las citas bibliográficas recientes sobre el tema motivo del estudio?	Marco Teórico, Metodología y Bibliografía	5	0.500					
III. Metodología	30%	Descripción clara y rigurosa de la metodología (planteamiento de hipótesis, método de investigación a utilizar)	15%	0.15	¿La metodología propuesta es adecuada y está bien fundamentada para cumplir los resultados esperados?	Metodología	5	0.750	1.5000				
		Especificación de las fuentes de información y estrategia de recolección de datos	15%	0.15	¿Existe claridad y consistencia sobre la obtención de los datos, en función a la metodología planteada?	Metodología.	5	0.750					
IV. Capacidades y experiencia del Equipo de Investigación	15%	Participación en investigaciones y/o publicaciones con enfoque de género	10%	0.1	¿La experiencia (profesional y/o científica) del coordinador(a) del estudio evidenciada en investigaciones y/o publicaciones con enfoque de género es relevante para el desarrollo del proyecto?	CVs del Equipo de Investigación (del DINA)	5	0.500	0.5000				
		Multidisciplinariedad del equipo	5%	0.05	¿En el equipo de investigación de la propuesta se evidencia multidisciplinariedad?	CVs del Equipo de investigación (del DINA)	5	0.250	0.2500				
V. Presupuesto	5%	Coherencia entre el presupuesto y las actividades planteadas	5%	0.05	¿Existe coherencia entre el presupuesto asignado para cada actividad? (sobreevaluación o subvaloración)	Presupuesto y Plan de Actividades	5	0.250	0.2500				